

KLACHTNUMMER : 21.0373

DE KLACHTENCOMMISSIE VOOR GGZ NOORD-HOLLAND-NOORD
HEEFT HET VOLGENDE OVERWOGEN EN GEOORDEELD OMTRENT DE OP 21 JULI 2021 BINNENGEKOMEN
KLACHT IN HET KADER VAN DE WET VERPLICHTE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG (WVGGZ) VAN:

A., wonende/verblijvende: B. (hierna: de instelling te C.)
hierna te noemen: klager

tegen

D.
werkzaam als arts kliniek B. (hierna: de instelling), te C.
hierna te noemen: verweerster

1 VERLOOP PROCEDURE

1.1 PROCEDUREVERLOOP

- Het klachtenformulier met schorsingsverzoek is ontvangen op 21 juli 2021;
- Er is een verweerschrift ontvangen, gedateerd 23 juli 2021;
- Klager heeft een handgeschreven bijlage bij zijn klachtenformulier ingediend, gedateerd 27 juli 2021;
- De klachtencommissie heeft met toestemming van klager inzage in zijn behandeldossier gehad;
- De klachtencommissie heeft vanwege de corona uitbraak een hoorzitting gehouden via Lifesize op 28 juli 2021.
- Bij deze zitting was verweerster aanwezig. Klager heeft zich voor deze zitting afgemeld, omdat hij zich niet tot deelname in staat achtte. Hij heeft de commissie nadrukkelijke verzocht de zitting wel door te laten gaan.
- Op 28 juli 2021 is de beslissing van de uitspraak telefonisch aan partijen medegedeeld.

1.2 SCHORSINGSBESLISSING

Het verzoek tot schorsing van klager met betrekking tot zijn gedwongen opname is door de commissie behandeld op 22 juli 2021 en afgewezen.

2 STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

2.1 STANDPUNT KLAGER

De klachten van klager, hieronder puntsgewijs weergegeven, houden het volgende in:

- 1 bezwaar tegen de gedwongen opname in de instelling;
- 2 bezwaar tegen de voorgenomen dwangmedicatie.

[...]

3 OVERWEGINGEN EN BEOORDELING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

3.1 FEITEN EN OMSTANDIGHEDEN

Bij de beoordeling van de klacht(en) gaat de commissie uit van de volgende feiten en omstandigheden:

- Klager is sinds 2018 in behandeling bij de instelling;
- Hij is gediagnosticeerd met ASS, ADHD en psychotische symptomen (wanen);
- De rechtbank Noord-Holland heeft bij beschikking van 29 juni 2021 een zorgmachtiging afgegeven (waarin de instelling de bevoegdheid krijgt klager op te nemen in een accommodatie en medicatie toe te dienen);
- Op 2 juli 2021 is klager (gedwongen) opgenomen in de instelling. Dit is hem schriftelijk meegedeeld via de beslissing verlenen verplichte zorg van 2 juli 2021;
- Vervolgens is op 21 juli 2021 een beslissing verlenen verplichte zorg opgesteld, waarin hem werd aangezegd dat gestart zal worden met (gedwongen) toediening van medicatie, om de psychose van klager onder controle te krijgen.

3.2 VOORVRAAG

De commissie is bevoegd kennis te nemen van de klachten en klager is ontvankelijk in zijn klachten.

3.3 TOETSING CRITERIA

De klachtencommissie beoordeelt of de (voorgenomen) gedwongen zorg voldoet aan de daaraan door de Wvvggz gestelde eisen.

De klachtencommissie is op grond van wat klager en verweerster in hun klachtenformulier (en bijlage) en verweerschrift (met toelichting ter zitting) hebben beschreven, tot het oordeel gekomen dat de beslissingen tot opname van klager in de instelling op 2 juli 2021 en tot dwangmedicatie op 21 juli 2021 voldoen aan de daaraan door de wet gestelde eisen.

Ten aanzien van de gedwongen opname (klachtonderdeel 1) overweegt de klachtencommissie als volgt:

[...]Ook weigerde hij contact met de GGZ, Dit gedrag vloeit voort uit een psychotische ontregeling, nadat hij gestopt was met het gebruik van Olanzapine en Lithium. De klachtencommissie is met verweerster van oordeel dat deze gedragingen tot ernstig nadeel voor klager (zouden) leiden. Onder meer doordat klager het contact met de GGZ weigerde, waren er geen mogelijkheden om deze maatschappelijke teloorgang op vrijwillige basis te stoppen, en minder ingrijpende alternatieven (waarmee het beoogde effect bereikt kon worden) waren niet meer voorhanden.

De klachtencommissie is aldus van oordeel dat de beslissing om tot gedwongen opname van klager over te gaan, voldoet aan de daaraan gestelde eisen. Dit klachtonderdeel zal dan ook ongegrond verklaard worden.

Ten aanzien van het voornemen tot gedwongen toediening van een antipsychoticum overweegt de klachtencommissie als volgt:

Volgens verweerster heeft klager lang goed gefunctioneerd toen hij Olanzapine en Lithium gebruikte. Klager is hiermee gestopt doordat hij last had van bijwerkingen. Hoewel de klachtencommissie begrijpt dat dit voor klager zeer onwenselijk is, ziet de klachtencommissie met verweerster geen minder ingrijpend alternatief ter behandeling van de manisch-psychotische klachten van klager. Nu Olanzapine eerder goed voor klager werkte, is toediening van dit middel ook doelmatig. Nu gebleken is dat de eerste periode van de opname geprobeerd is om klager op vrijwillige basis te bewegen tot inname van Olanzapine, maar hier geen duurzame bereidheid bij klager voor aanwezig was, is de

klachtencommissie van oordeel dat de beslissing van verweerster om als uiterste middel over te gaan tot gedwongen toename van Olanzapine, op goede gronden is genomen. De klachtencommissie zal daarom ook dit klachtonderdeel ongegrond verklaren.

4 BESLISSING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

Op grond van het voorgaande verklaart de klachtencommissie:

De klachtonderdelen 1 en 2 van klager is **ongegrond**

Aldus gedaan op 28 juli 2021, verzonden op 4 augustus.
Vastgesteld door de volgende commissie:

Namens deze;

voorzitter

Beroep

De Wvggz geeft betrokkene (klager), diens vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van betrokkene de mogelijkheid om binnen 6 weken na de uitspraak van de commissie een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift in te dienen bij de rechter van rechtbank Noord-Holland, gelegen aan de Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar.

Deze uitspraak wordt toegezonden aan:

A., betrokkene/cliënt

E., vertegenwoordiger betrokkene/PVP

F., advocaat

G., Geneesheer directeur

GGZ Noord-Holland-Noord (zorgaanbieder)

D., zorgverantwoordelijke

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.