

KLACHTNUMMER : 25.0513

DE KLACHTENCOMMISSIE VOOR GGZ NOORD-HOLLAND-NOORD  
HEEFT HET VOLGENDE OVERWOGEN EN GEOORDEELD OMTRENT DE OP 5 SEPTEMBER 2025  
BINNENGEKOMEN KLACHT IN HET KADER VAN DE WET VERPLICHTE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG  
(WVGZ) VAN:

A. ,  
wonende op B.,

hierna te noemen, klagster,

tegen

C  
werkzaam als psychiater bij de instelling,  
hierna te noemen, verweerder.

## 1 VERLOOP PROCEDURE

### 1.1 Ingekomen stukken

- Het klachtenformulier (inclusief toelichting), gedateerd [...];
- Het verweerschrift, ontvangen op [...];

Klagster heeft geen toestemming gegeven voor inzage in haar behandeldossier.

### 1.2 De mondelinge behandeling van de klacht

Partijen hebben hun standpunt voor de klachtencommissie toegelicht op de zitting van [...].  
Aanwezig was klagster, bijgestaan door D, de patiënten vertrouwenspersoon. Verder waren C. en  
E, de coördinerend behandelaar van klagster, aanwezig.

Op 17 september 2025, na de zitting, is de beslissing telefonisch aan partijen medegedeeld.

## 2 STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

### 2.1 STANDPUNT KLAGER

De klacht van klagster is gericht tegen de dosering van haar depotmedicatie. Klagster is  
momenteel ingesteld op 20 mg semap per week.  
Klagster heeft last van bijwerkingen, [...] en stelt tevens allergisch te zijn voor de medicatie.  
Klagster heeft verzocht om de hoeveelheid medicatie met minstens een kwart van de huidige  
hoeveelheid te verlagen.

Ter zitting heeft klagster aangegeven dat zij eerder deze medicatie heeft gebruikt en toen ook  
[...]. Omdat de klachten destijds niet zo ernstig waren, heeft ze er geen melding van gemaakt. Het  
gesprek op [...] jl was erg kort. Verweerder bleek niet bereid de dosering van de medicatie te  
verlagen.

### 2.2 STANDPUNT VERWEERDER

Sinds [...] is gestart met het geven van semap, en twee weken daarna heeft er een evaluatie  
plaatsgevonden over de effecten van de medicatie. Klagster gaf toen aan het gebruik van semap  
prettiger te vinden dan de medicatie die zij daarvoor kreeg toegediend (olanzapine). De klachten  
van misselijkheid en duizeligheid die zij ervaarde bij het gebruik van olanzapine waren afgenomen.  
Op [...] heeft klagster bij de waarnemend casemanager van het GGZ-team aangegeven  
bijwerkingen te ervaren van de medicatie. Zij voelt zich [...] Vanwege de klachten en het feit dat

klaagster in het verleden (bij alle medicatie die zij gebruikte) frequent heeft aangegeven bijwerkingen te ervaren met de wens de dosering te verlagen, werd er geadviseerd om een afspraak met de behandelaren in te plannen om dit te bespreken.

Op [...] heeft er een gesprek tussen klaagster, verweerster en de coördinerend behandelaar plaatsgevonden waarbij klaagster heeft aangegeven dat zij regelmatig haar urine laat lopen en de incontinentie klachten sinds 2 weken zijn verergerd. Klaagster bleef benadrukken dat de dosering van de medicatie verlaagd moet worden, maakte tijdens het gesprek een onrustige indruk en liet zich niet tot nauwelijks onderbreken.

Omdat er sprake is van een stabiel chronisch psychotisch toestandsbeeld, waarbij bij toename het risico op [...] van klaagster groot is, is er geen aanleiding om de huidige dosering te verlagen.

Ter zitting heeft verweerster aangegeven dat momenteel de laagste onderhoudsdosering van de medicatie wordt voorgeschreven. Daarbij heeft klaagster in het verleden deze medicatie ook gebruikt. In die periode was er geen sprake van [...] klachten. [...] is bovendien geen vastgestelde bijwerking van semap. Verweerster heeft zich bereid verklaard over de [...] problemen in overleg te gaan met de huisarts en klaagster heeft hiervoor haar toestemming gegeven.

### 3 OVERWEGINGEN EN BEOORDELING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

#### 3.1 VOORVRAAG

De commissie is bevoegd kennis te nemen van de klacht en klaagster ontvankelijk in haar klacht.

#### 3.2 FEITEN EN OMSTANDIGHEDEN

Bij de beoordeling van de klacht gaat de commissie uit van de volgende feiten en omstandigheden.

- Klaagster heeft geen inzage gegeven in haar medisch dossier, maar de klachtencommissie leidt uit de uitspraak van de klachtencommissie van 16 april 2025, verzonden 18 april 2025, naar aanleiding van de door klaagster ingediende klacht van 9 april 2025 tegen de dosering van de depotmedicatie alsmede uit de mededelingen ter zitting het volgende af.

Klaagster is al langer in behandeling bij GGZ NHN.

Momenteel is er sprake van een zorgmachtiging, die door de rechtbank Noord-Holland met een jaar is verlengd (tot in [...]). Als één van de verplichte vormen van zorg is in de beschikking opgenomen dat er medicatie toegediend kan worden. Klaagster is thans ingesteld op semap, 20 mg, eens per week.

Klaagster is opgenomen geweest in kliniek West-Friesland in Hoorn, maar is nu weer woonachtig in haar eigen woning.

#### 3.3 TOETSING CRITERIA/BEOORDELING

De klachtencommissie overweegt het volgende.

De klacht van klaagster richt zich tegen de beslissing van verweerster om de dosering van haar medicatie niet te verlagen, terwijl zij (te) veel last ervaart van de bijwerkingen daarvan.

Op grond van de stukken, waarbij geen inzage geweest is in het behandeldossier van klaagster, en hetgeen tijdens de zitting is besproken, is de klachtencommissie van oordeel dat verlaging van de anti-psychotische medicatie niet gerechtvaardigd is.

De klachtencommissie overweegt daartoe het volgende. Met verweerster acht de klachtencommissie het niet waarschijnlijk dat klaagsters [...] gerelateerd is aan het gebruik van de medicatie. Immers, klaagster heeft deze medicatie in het verleden gebruikt, en destijds nooit over [...] geklaagd. Momenteel slijkt zij al sinds [...] opnieuw de semap, in gevijzelde vorm, maar

heeft tot voor kort evenmin geklaagd over [...] Wellicht is het zinvol wanneer verweerster over deze klachten in gesprek gaat met de huisarts van klaagster. Verweerster heeft hiervoor ter zitting toestemming van klaagster gekregen.

Daar komt bij dat het beeld dat verweerster van klaagster heeft geschetst, past in het beeld dat klaagster ter zitting heeft laten zien, waardoor een mogelijke verlaging van de dosering meer risico's, zoals [...], met zich brengt. De klachtencommissie acht het, ook in dat verband, noodzakelijk het psychiatrisch beeld stabiel te houden.

De klachtencommissie heeft gelet op het voorgaande geen reden te twijfelen aan de door verweerster ingezette behandeling met betrekking tot de laagst mogelijke onderhoudsdosering van de medicatie en ziet daarom geen aanleiding tot verlaging van de medicatie.

Artikel 2:1 Wvvgz bepaalt dat bij alle fases ten aanzien van verplichte zorg dient te worden beoordeeld of deze zorg voldoet aan de eisen van proportionaliteit, subsidiariteit, doelmatigheid en (patiënt)veiligheid.

De klachtencommissie komt tot de conclusie dat de door verweerster genomen beslissing tot het handhaven van de dosering van de medicatie, voldoet aan de daaraan gestelde eisen van proportionaliteit, subsidiariteit en doelmatigheid. Ook aan het criterium van de veiligheid is voldaan.

Op grond van het voorgaande is de klachtencommissie van oordeel dat de klacht ongegrond is.

#### 4. BESLISSING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

De klacht van klaagster is **ongegrond**

Aldus gedaan te Heerhugowaard op [...], verzonden op [...]

Vastgesteld door de volgende commissie:

Mr. Ph. Burgers (voorzitter), B.H.E. Zuidam (lid-jurist), M. Eggers (lid-psychiater) (leden), bijgestaan door A. van der Werff (ambtelijk secretaris).

Namens deze,

mr. Ph. Burgers  
voorzitter

#### Beroep

**De Wvvgz geeft betrokkene (klager), diens vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van betrokkene de mogelijkheid om binnen 6 weken na de uitspraak van de commissie een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift in te dienen bij de rechter van rechtbank Noord-Holland, gelegen aan de Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar.**

#### DEZE UITSpraak WORDT TOEGEZONDEN AAN:

A, cliënt

D, PVP

GGZ Noord-Holland-Noord (zorgaanbieder)

C, zorgverantwoordelijke

E, coördinerend behandelaar  
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.