

KLACHTNUMMER: 25.0511

DE KLACHTENCOMMISSIE VOOR GGZ NOORD-HOLLAND-NOORD
HEEFT HET VOLGENDE OVERWOGEN EN GEOORDEELD OMTRENT DE OP 22 JULI 2025 BINNENGEKOMEN KLACHT IN HET
KADER VAN DE WET VERPLICHTE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG (WVGZ) VAN:

A.
verblijvende: B, te C.,
GGZ Noord-Holland-Noord (hierna: de instelling),
hierna te noemen: klaagster

tegen
D. ,
werkzaam bij de instelling als arts in opleiding tot specialist psychiatrie,
hierna te noemen: verweerster.

1 VERLOOP PROCEDURE

1.1 Ingekomen stukken

- Klachtenformulier, tevens bevattende een schorsingsverzoek, gedateerd [...];
- Verweerschrift, ontvangen [...].

De klachtencommissie heeft met toestemming van klaagster inzage in haar behandeldossier gehad.

1.2 Behandeling van de klacht

De commissie heeft het schorsingsverzoek van klaagster op [...]behandeld en bij afzonderlijke beslissing gemotiveerd afgewezen.

Partijen hebben hun standpunt voor de commissie toegelicht op de zitting van [...] Aanwezig waren klaagster, bijgestaan door patiëntenvertrouwenspersoon E.t (hierna: pvp) en verweerster.

Op [...]is de beslissing telefonisch aan partijen medegedeeld.

2 STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

2.1 Standpunt klaagster

Klaagster maakt bezwaar tegen de gedwongen opname in de instelling [...] Klaagster vindt de afdeling te druk en heeft last van de andere cliënten, de constante wisselingen van personeel en de wijzigingen in haar behandelplan. Klaagster mist perspectief: zij weet niet wanneer en onder welke voorwaarden zij met ontslag kan. Zij ervaart geen enkele vooruitgang, eerder achteruitgang. Klaagster is bereid tot het innemen van medicatie, maar buiten de kliniek [...].

In aanvulling hierop heeft klaagster op de zitting aangevoerd dat zij zo snel mogelijk weg wil uit de kliniek [...] Zij vraagt zichzelf af wat zij hier doet. Klaagster wil het liefst helemaal geen medicatie, maar kennelijk heeft zij dat nodig om [...]Zij reageert goed op het nieuwe antipsychoticum en ervaart – anders dan bij andere middelen – geen negatieve invloed op haar emoties. Zij is bereid om de medicatie te blijven innemen, al dan niet in depotvorm, zolang zij maar naar huis mag. Klaagster wil na ontslag geen contact meer met (het ambulant team van) de GGZ maar haar medicatie via de huisarts krijgen. Zij wil haar GGZ-geschiedenis wissen en met een schone lei aan de toekomst beginnen.

2.2 Standpunt verweerster

Verweerster heeft aangevoerd dat klaagster bekend is met manische- en/of psychotische ontregeling vanuit [...] [...] [...]s klaagster in het kader van de verleende crisismaatregel opgenomen in de instelling. Bij klaagster werd een [...] beeld gezien en zij deed [...] uitspraken. Een gedwongen opname werd noodzakelijk geacht om ernstig nadeel af te wenden. Er is getracht toe te werken naar zo snel mogelijke stabilisatie van het toestandbeeld. Samen met [...]klaagster zijn afspraken gemaakt omtrent het contact [...]. Er zijn onder

begeleiding verschillende contactmomenten geweest. De laatste weken was sprake van een wisselend beeld waarbij emotionele labiliteit weer meer op de voorgrond stond. Op [...] heeft klaagster zich onttrokken aan zorg en op [...]s zij retour gekomen op de afdeling nadat zij [...]. Het zoeken naar de juiste medicatie is een puzzel gebleken. Bij toediening van verschillende antipsychotica was onvoldoende herstel zichtbaar. [...]is daarom besloten de medicatie om te zetten naar zuclopentixol (cisordinol). Bij klaagster is beperkt sprake van ziekte-inzicht en -besef met betrekking tot het manisch-psychotisch beeld, ook als het gaat over het niet willen voortzetten van ambulante zorg. Verweerster vindt de wens van klaagster geen contact meer te willen met de GGZ zorgelijk, omdat in het verleden is gebleken dat zij zich uit zorg kan onttrekken en zelfstandig met medicatie stopt, waarna er een manische of psychotische decompensatie ontstond.

In aanvulling hierop heeft verweerster op de zitting aangevoerd dat er wordt getracht de opname zo kort mogelijk te laten duren. Sinds [...] krijgt klaagster [...] toegediend. Het is nog te vroeg om uitspraken te kunnen doen over de effecten, maar het middel lijkt aan te slaan. Klaagster heeft meer rust op de afdeling en ook meer ruimte voor reflectie. Dat werd eerder bij gebruik van andere antipsychotica niet zo gezien. Zij geeft wel aan nog druk te zijn in haar hoofd. Tegelijkertijd wordt de [...] afgebouwd teneinde deze geheel stop te zetten. Er bestaat ruimte om te spreken over het verloopplan van klaagster en uitbreiding van haar vrijheden. Ontslag kan echter pas aan de orde zijn na een langere periode van stabiliteit. Zonder enige toezegging te doen over de verdere duur van de opname denkt verweerster eerder aan ontslag in weken dan in maanden. De effecten van de nieuwe medicatie moeten eerst worden gemonitord alsook de omzetting naar depotvorm en het instellen op de juiste dosering. Het ambulante team vindt ook het ziekte-inzicht en -besef van klaagster nog te wisselend om met ontslag te kunnen gaan.

3 OVERWEGINGEN EN BEOORDELING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

3.1 Feiten en omstandigheden

Bij de beoordeling van de klacht gaat de commissie uit van de volgende feiten en omstandigheden.

Klaagster is gediagnosticeerd met een psychische stoornis, te weten een psychotische stoornis.

Klaagster is[...] medicamenteus behandeld wegens manisch-psychotische ontregelingen.

De burgemeester heeft [...]waarin onder meer het opnemen in een accommodatie als vorm van verplichte zorg nodig werd geacht.

Klaagster is [...]in het kader van de genomen crisismaatregel gedwongen opgenomen in de instelling. [...]s een machtiging verleend tot voortzetting van de crisismaatregel.

De rechtbank heeft bij beschikking [...] een zorgmachtiging verleend met een geldigheidsduur van zes maanden, waarin onder meer het opnemen in een accommodatie, telkens voor maximaal drie maanden, als vorm van verplichte zorg nodig werd geacht.

3.2 BEOORDELING

De klachtencommissie stelt vast dat de medicatie van klaagster [...]is omgezet naar een nieuw antipsychoticum [...], dat zij nog niet eerder heeft gebruikt. Tegelijkertijd wordt de toediening van [...] afgebouwd met als doel dit uiteindelijk geheel stop te zetten. Die ontwikkelingen zijn dusdanig pril dat op dit moment nog niets (definitiefs) kan worden gezegd over de effecten daarvan op wat langere termijn op het toestandsbeeld van klaagster. Binnen de kliniek moet nog worden toegewerkt naar de juiste dosering van de [...] en de omzetting daarvan naar depotvorm. Met meer tijd kan worden gezien of de (lichte) verbetering [...] bij - en ervaren door klaagster, blijkt. Er is kortgezegd meer en voor langere tijd stabiliteit nodig in het toestandsbeeld van klaagster voordat ontslag verantwoord is.

Dit moet ook worden gezien tegen de achtergrond van de recente onttrekking van klaagster aan zorg en haar beperkte ziekte-inzicht en -besef. Hoewel klaagster na ontslag geen enkele bemoeienis wenst van de GGZ, zal begeleiding door het ambulante team in ieder geval de eerste periode na ontslag nodig zijn. Het verleden heeft aangetoond dat sprake is [...]. Het ambulante team kan met haar expertise op het gebied van psychiatrische zorg de situatie van klaagster beter duiden, zeker nu klaagster van zichzelf weet goed te kunnen acteren. Om klaagster tot aan ontslag voldoende perspectief te bieden, dient op korte termijn een verloopplan te worden opgesteld met waar mogelijk vrijheden. Zo weet klaagster ook beter wat van haar verwacht wordt om die vrijheden 'te verdienen'.

Gelet op het voorgaande is de commissie van oordeel dat de beslissing van verweester tot voortzetting van de gedwongen opname van klaagster, terecht is en op goede gronden is genomen. De opname voldoet ook aan de eisen van proportionaliteit, subsidiariteit, doelmatigheid en (patiënt)veiligheid. Daarmee is de klacht van klaagster ongegrond.

4 BESLISSING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

De klachtencommissie verklaart de klacht van klaagster **ongegrond**.

Aldus gedaan[...]verzonden op [...].

Vastgesteld door de volgende commissie:

mr. Ph. Burgers (voorzitter), mr. L.S. Rietdijk (lid-jurist), drs. P. ten Holt (lid-psychiater) (leden), bijgestaan door A. van der Werff (ambtelijk secretaris).

Namens deze,

mr. Ph. Burgers
Voorzitter

Beroep

De Wvggz geeft betrokkene (klaagster), diens vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van betrokkene de mogelijkheid om binnen 6 weken na de uitspraak van de commissie een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift in te dienen bij de rechter van rechtbank Noord-Holland, gelegen aan de Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar.

DEZE UITSpraak WORDT TOEGEZONDEN AAN:

A.
E. pvp
F. advocaat
G. , Geneesheer-directeur
GGZ Noord-Holland-Noord (zorgaanbieder)
D. zorgverantwoordelijke
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.