

KLACHTNUMMER: 25.0510

DE KLACHTENCOMMISSIE VOOR GGZ NOORD-HOLLAND-NOORD
HEEFT HET VOLGENDE OVERWOGEN EN GEOORDEELD OMTRENT DE OP [...] BINNENGEKOMEN KLACHT IN HET KADER
VAN DE WET VERPLICHTE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG (WVGZ) VAN:

A.),
verblijvende: B. te C., GGZ Noord-Holland-Noord (hierna: de instelling),
hierna te noemen: klager,

tegen

D.,
werkzaam als psychiater bij de instelling,
hierna te noemen: verweerder.

1 VERLOOP PROCEDURE

1.1 Ingekomen stukken

- Klachtenformulier, tevens bevattende een schorsingsverzoek, gedateerd [...].
- Verweerschrift, ontvangen op[...].

De klachtencommissie heeft met toestemming van klager inzage in zijn behandeldossier gehad.

1.2 Omvang van de klacht

De klacht van klager is gericht tegen:

- a) de dwangbehandeling met gebruik van clozapine;
- b) de beperking van de bewegingsvrijheid vanwege [...];
- c) de kamerdoorzoeking op [...].

Voor zover de klacht ook is gericht tegen de (onheuse) bejegening door verpleegkundigen E. en F., heeft de commissie klager verwezen naar de klachtenfunctionaris.

1.2 Behandeling van de klacht

De commissie heeft het schorsingsverzoek van klager op [...] behandeld en afgewezen. Dit is in een afzonderlijke beslissing vastgelegd.

Partijen hebben hun standpunt voor de commissie toegelicht op de zitting van [...]. Aanwezig waren klager, bijgestaan door patiëntenvertrouwenspersoon G. (hierna: pvp), en namens de verweerder H. (verpleegkundig specialist) en M. (psychiatrisch verpleegkundige).

Op [...] is de beslissing telefonisch aan partijen medegedeeld.

2 STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

2.1 Standpunt klager

a) Dwangbehandeling met gebruik van clozapine

Klager maakt bezwaar tegen het opnieuw voorschrijven van clozapine. Klager ervaart zeer nare bijwerkingen door het gebruik van het middel, terwijl het niet helpt tegen de klachten horend bij schizofrenie. Klager is bereid een ander middel in te nemen (haldol of abilify). Klager vindt clozapine troep en ervaart het verplicht moeten innemen daarvan als [...].

b) Beperking van de bewegingsvrijheid

Klager maakt bezwaar tegen het beperken van zijn bewegingsvrijheid [...]. Klager mag geen[...] meer gebruiken en daarom niet meer zonder begeleiding naar buiten. Klager [...]. Klager vindt het gebruik van [...] normaal, onderdeel van zijn cultuur en nodig in verband met zijn gezondheid. Klager wil dus absoluut niet stoppen [...] en vindt dat hij recht heeft op (keuze)vrijheid. Klager zou kunnen uitstromen naar het J.

waar [...] wordt gedoogd. Klager weet niet hoe lang het beperken van zijn bewegingsvrijheid nog gaat duren en wat hij moet doen om weer vrijheden te krijgen.

c) Kamerdoorzoeking op [...]

Klager maakt bezwaar tegen de doorzoeking van zijn kamer op [...]. Doorzoeking was onnodig omdat hij zijn [...] al had afgegeven en er verder niets is aangetroffen. Klager ervaart de doorzoeking als een inbreuk op zijn privacy. [...].

2.2 Standpunt verweerder

a) Dwangbehandeling met gebruik van clozapine

Door verweerder is aangevoerd dat klager in [...] opnieuw is ingesteld op clozapine, nadat eerder op verzoek van klager alternatieve middelen zijn voorgeschreven. Clozapine heeft het beste effect op de psychose en is het meest doelmatig in het wegnemen van het ernstig nadeel. Sinds [...] wordt waargenomen dat het beter gaat met klager; er wordt minder agressie bij hem gezien. Na een periode van [...] abstinentie kan worden gezien of het voorschrijven van clozapine nog altijd noodzakelijk is.

Ter zitting geeft H. desgevraagd aan dat niet bekend is of na het stoppen met [...] op een ander middel dan clozapine overgestapt kan worden.

b) Beperking van de bewegingsvrijheid

Door verweerder is aangevoerd dat klager al [...] in de instelling is opgenomen. Overmatig [...] wordt gezien als een factor die de psychose van klager en de gebrekkige samenwerking met hulpverlening in stand houdt. Daarnaast nemen alle woonvormen in de omgeving klager niet in zorg vanwege het [...], wat ontslag onmogelijk maakt. De verwachting is dat het stoppen met [...] zal leiden tot een betere behandeling van de psychose, een (betere) samenwerking met klager en perspectief op uitstroming naar een andere woonvorm. Beperking van de bewegingsvrijheid is daarmee noodzakelijk om maatschappelijke teloorgang te voorkomen. Over [...] kan de doelmatigheid van de beperking beter worden ingeschat. De verwachting is niet dat de visie van klager op [...] zal veranderen, maar wel dat een gesprek mogelijk is over de noodzaak van abstinentie. Het stappenplan waarin staat beschreven op welke duur en onder welke voorwaarden klager weer vrijheden kan krijgen, wordt over enkele dagen verstrekt aan klager. Erkend wordt dat het beter was geweest als dit plan op voorhand was verstrekt.

Ter zitting is namens verweerder nog naar voren gebracht dat het [...] in het verleden gedoogd werd. Sinds [...] is er een nieuw behandelteam. Men is erg geschrokken van de mate waarin er door de bewoners van de I. wordt gebruikt, dat betreft zo'n 90 % van de bewoners. Men wil dit fors terugdringen. Sinds 2 a 3 weken is het nieuwe beleid ingezet. De kliniek is geen afkickkliniek, klager moet een intrinsieke motivatie hebben. Hopelijk is er na zo'n [...] abstinentie een gesprek met klager over zijn gebruik mogelijk. Men wil ook onderzoeken in hoeverre J. gedoogplekken biedt.

c) Kamerdoorzoeking op [...]

Door en namens verweerder is aangevoerd dat de doorzoeking van de kamer van klager noodzakelijk was, omdat bij de doorzoeking van zijn kleding meerdere [...] werden aangetroffen en klager eerder, in [...], was gewaarschuwd in verband met het [...].

3 OVERWEGINGEN EN BEOORDELING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

Aan de orde is de vraag of de verlening van verplichte zorg in overeenstemming is met de criteria van proportionaliteit, subsidiariteit, doelmatigheid en (patiënt)veiligheid.

De klachtencommissie acht zich op basis van de inhoud van het behandeldossier en hetgeen door en namens verweerder is aangevoerd, op dit moment onvoldoende voorgelicht om een zorgvuldige beslissing te nemen op de klacht van klager voor zover die ziet op de onderdelen a en b.

Verweerder wordt tot [...] in de gelegenheid gesteld de hierna te noemen nadere inlichtingen schriftelijk te verstrekken, waarna op [...] de behandeling van de klacht op zitting zal worden voortgezet. De klachtencommissie acht noodzakelijk dat verweerder in persoon aanwezig is op de zitting.

a) Dwangbehandeling met gebruik van clozapine

De klachtencommissie verzoekt verweerder nadere inlichtingen te verstrekken omtrent de medicatiegeschiedenis van klager en daarbij expliciet in te gaan op de volgende vragen:

- Welke andere antipsychotische middelen zijn in het verleden door de instelling aan klager voorgeschreven?
- Wanneer was dat en gedurende welke periode?
- Welke dosering van het middel werd voorgeschreven?
- Wat was de wijze van toediening (tablet of depot)?
- Welke effecten werden bij gebruik van het middel waargenomen in het gedrag van klager?

b) Beperking van bewegingsvrijheid

De klachtencommissie verzoekt verweerder het stappenplan te verstrekken waarin staat beschreven op welke termijn en onder welke voorwaarden klager weer vrijheden kan krijgen ('verdienen'). Aangezien ter zitting is gezegd dat dit stappenplan binnen een week gereed zou zijn, gaat de commissie ervan uit dat dit ruim voor de [...] met klager besproken zal worden. Daarnaast verzoekt de commissie verweerder nadere inlichtingen te verstrekken omtrent de uitstroommogelijkheden en daarbij expliciet in te gaan op de volgende vragen:

- Bestaan beschermd woonvoorzieningen in de omgeving met een gedoogbeleid ten aanzien van [...]? Zo ja, welke?
- Behoort uitstroming naar het J. tot de mogelijkheden? Zo nee, waarom niet?

c) Kamerdoorzoeking op [...]

Niet ter discussie staat dat op 8 juli 2025 klager een vaste gebruiker was van wiet en dat er bij hem na terugkeer van verlof bij doorzoeking van zijn kleding meerdere zakjes wiet werden aangetroffen. Het gebruik van wiet door patiënten wordt door de instelling niet langer toegestaan. Klager was eerder, in het najaar van 2024, ook al gewaarschuwd voor het dealen van verboden middelen. Er bestond dus voldoende aanleiding de kamer van klager te doorzoeken op de aanwezigheid van (meer) wiet. Doorzoeking op de aanwezigheid van gedragsbeïnvloedende middelen was – gelet op de inhoud van de verleende zorgmachtiging – ook toegestaan. Dit betekent dat klachtonderdeel c ongegrond moet worden verklaard.

4 BESLISSING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

De klachtencommissie **houdt** de beslissing op klachtonderdelen a en b **aan** tot de zitting van[...] en stelt verweerder tot [...] in de gelegenheid de nadere inlichtingen als voornoemd te verstrekken.

De klachtencommissie verklaart klachtonderdeel c **ongegrond**.

Aldus gedaan te C. op [...],

Vastgesteld door de volgende commissie:

mr. Ph. Burgers (voorzitter), mr. L.S. Rietdijk (lid-jurist), drs. P. ten Holt (lid-psychiater) (leden), bijgestaan door

N. van Stam en A. van der Werff (ambtelijk secretarissen).

Namens deze,

mr. Ph. Burgers
voorzitter.

DEZE UITSPRAAK WORDT TOEGEZONDEN AAN:

A., klager

G., pvp

K.,advocaat

L., Geneesheer directeur

GGZ Noord-Holland-Noord (zorgaanbieder)