

GGZ Klachtencommissie voor Noord-Holland-Noord

KLACHTNUMMER : 22.0505

DE KLACHTENCOMMISSIE VOOR GGZ NOORD-HOLLAND-NOORD
HEEFT HET VOLGENDE OVERWOGEN EN GEOORDEELD OMTRENT DE OP 6 MEI 2025 BINNENGEKOMEN
KLACHT IN HET KADER VAN DE WET VERPLICHTE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG (WVGZ) VAN:

A.
hierna te noemen : klager

tegen

B.
werkzaam als psychiater bij de instelling,
hierna te noemen : verweerster

1 VERLOOP PROCEDURE

1.1 Ingekomen stukken

- Het klachtenformulier (inclusief toelichting), tevens bevattende een schorsingsverzoek, gedateerd [...];
- Het verweerschrift, ontvangen op [...].

Klager heeft geen toestemming gegeven voor inzage in zijn behandeldossier.

1.2 De mondelinge behandeling van de klacht

- De klachtencommissie heeft geen beslissing op het verzoek tot schorsing hoeven nemen, aangezien klager zelf in samenspraak met verweerster op [...] is gestopt met het innemen van zijn medicatie;
- Klager heeft zijn standpunt voor de commissie toegelicht op de zitting van [...];
- Aanwezig was klager, bijgestaan door de patiënten vertrouwenspersoon, C. ;
- Namens verweerster is ter zitting verschenen D., arts-assistent bij GGZ Noord-Holland Noord;
- Op [...] is de beslissing telefonisch aan partijen medegedeeld.

2 STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

2.1 STANDPUNT KLAGER

Klager is het niet eens met de medicatie die hem in het kader van de verplichte zorg wordt voorgeschreven. Hij heeft veel last van bijwerkingen, zoals vermoeidheidsklachten en sufheid, en kan zich (daardoor) niet concentreren en focussen op werk. Zonder zijn werk gaat hij maatschappelijk teloor.

2.2 STANDPUNT VERWEERDER

Verweerster heeft in het verweerschrift kenbaar gemaakt dat het gebruik van medicatie voor klager noodzakelijk is. Klager vertoont ernstige paranoïde wanen en tactiele hallucinaties die een direct gevaar vormen voor hemzelf en zijn omgeving. Zijn overtuiging [...] heeft eerder al geleid tot gevaarlijke situaties.

Klager is [...] wat momenteel mogelijk heeft geleid tot overvraging en psychotische ontregeling. Stoppen met de medicatie zou een aanzienlijke kans op terugval en vergering van de symptomen met zich meebrengen. Het is cruciaal zijn psychische stabiliteit te waarborgen door middel van

medicatie. Gezien de complexe problematiek van klager is voortzetting van de medicatie noodzakelijk om de gezondheid en veiligheid van klager te waarborgen.

3 OVERWEGINGEN EN BEOORDELING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

3.1 VOORVRAAG

De commissie is bevoegd kennis te nemen van de klacht en klager is ontvankelijk in zijn klacht.

3.2 FEITEN EN OMSTANDIGHEDEN

Bij de beoordeling van de klacht gaat de commissie uit van de volgende feiten en omstandigheden.

- Klager is al enige tijd in beeld bij de GGZ in verband met [...]. Eerder is voor hem een crisismaatregel en een verlengde crisismaatregel in verband met een psychiatrische stoornis afgegeven, waarbij hij deels vrijwillig en deels gedwongen in de kliniek verbleef en in het kader van verplichte zorg medicatie gebruikte. Zijn verblijf in de kliniek heeft tot [...] geduurd. Hij krijgt momenteel ambulante GGZ-begeleiding;
- Klager slikte sinds zijn verblijf in de kliniek tot [...] jl. medicijnen (Olanzapine);
- Voor klager geldt een zorgmachtiging, die is afgegeven op [...] en van kracht is tot [...]. Klager kan in het kader van de zorgmachtiging als verplichte zorg onder meer medicatie toegediend krijgen.

3.3 BEOORDELING KLACHT

Klager heeft aangegeven dat de bijwerkingen van de medicijnen hem belemmeren in zijn werk als [...] en het schoonhouden van zijn woning. Hij is bang dat hij zijn woning en zijn kans op een (toekomstige) baan zal verliezen.

In aanvulling hierop heeft hij ter zitting aangevoerd dat hij de knop heeft omgezet en zich in de afgelopen periode minder angstig voelt dan voorheen waardoor hij meent zijn medicatie niet meer nodig te hebben. Daarnaast geeft de hulp en steun die hij via de kliniek krijgt, hem een gevoel van veiligheid waardoor hij zich niet meer genoodzaakt voelt [...]. Hij kan met hulp vanuit de kliniek zonder medicatie een normaal leven leiden.

Verweester heeft aangegeven dat er op [...] een MRI-brein is uitgevoerd. Hetero-anamnestic zijn er, naast de [...] ook aanwijzingen voor problematiek passend bij een zeer late uitingsvorm [...]. Ook is uit nader onderzoek gebleken dat er mogelijk sprake is van [...] problemen, die concentratie- en geheugenproblemen kunnen veroorzaken.

Namens verweester is ter zitting naar voren gebracht dat het gebruik van Olanzapine als resultaat heeft dat klager zich minder angstig voelt. De insteek is om in samenwerking met klager tot een succesvolle behandeling te komen, maar dit wordt belemmerd doordat hij niet bereid is om over mogelijke alternatieve medicatie in gesprek te gaan. Daarnaast zijn er aanknopingspunten dat de [...]. Gelet hierop en gelet op het vermoeden dat er sprake kan zijn van autisme, dan wel [...], is het van belang dat de oorzaken van de psychische stoornis bij klager nader worden onderzocht.

Op basis van hetgeen door klager en door en namens verweester is aangevoerd en de bevindingen ter zitting stelt de klachtencommissie vast dat de [...] bij klager nog onverminderd aanwezig zijn. Klager heeft deze medicatie ruim drie maanden gebruikt. Blijkbaar is het gebruik van Olanzapine niet doelmatig geweest bij de behandeling van deze klachten.

Voorts zijn er aanwijzingen dat er bij klager sprake is van autisme- dan wel [...], die (mede) van invloed kunnen zijn op zijn huidige toestandsbeeld. Daarom is het van belang tot een meer nauwkeurige diagnose van de psychische problematiek te komen om zo een meer adequate behandeling te kunnen bieden.

Ook staat vast dat klager goed is ingebed in het zorgnetwerk. Hij accepteert hulp en zorg, vertrouwt daarop en vraagt ook om hulp als hij problemen ervaart.

Vervolgens dient de vraag beantwoord te worden, of klagers bezwaren tegen het gebruik van (de voorgeschreven) medicatie in het kader van een zorgmachtiging gehonoreerd kunnen worden. Daartoe constateert de klachtencommissie dat de behandeling van klager met medicatie tot nu toe niet doelmatig is gebleken. De symptomen bij klager zijn onverminderd aanwezig. Naar verwachting zal dit echter, onder de huidige omstandigheden, gezien de inbedding in de ambulante zorg en het vertrouwen dat klager in het zorgnetwerk stelt, niet leiden tot onveilige situaties. Daarom zal de klachtencommissie de klacht van klager gegrond verklaren. Het lijkt de klachtencommissie zinvol de komende tijd te benutten voor nader [...]onderzoek. De klachtencommissie neemt aan dat klager onder deze omstandigheden bereid is daaraan mee te werken.

Mochten de symptomen alsnog verergeren en de angst bij klager toenemen waardoor ontwrichtend gedrag ontstaat, dan kan binnen het vangnet van de zorgmachtiging alsnog worden besloten tot verplichte zorg, in de vorm van medicatie, over te gaan.

Gelet op het voorgaande is de klachtencommissie van oordeel dat de klacht gegrond moet worden verklaard.

4 BESLISSING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

De klacht van klager is **gegrond**

Aldus gedaan te E. op [...], verzonden op [...].

Vastgesteld door de volgende commissie:

mr. Ph. Burgers (voorzitter), B.H.E. Zuidam (lid-jurist), P.C. ten Holt (lid-psychiater) (leden), bijgestaan door N. van Stam (ambtelijk secretaris).

Namens deze,

mr. Ph. Burgers
voorzitter

Beroep

De Wvggz geeft betrokkene (klager), diens vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van betrokkene de mogelijkheid om binnen 6 weken na de uitspraak van de commissie een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift in te dienen bij de rechter van rechtbank Noord-Holland, gelegen aan de Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar.

DEZE UITSpraak WORDT TOEGEZONDEN AAN:

A., klager

C., PVP

GGZ Noord-Holland-Noord (zorgaanbieder)

B., zorgverantwoordelijke