

KLACHTNUMMER : 23.0423

DE KLACHTENCOMMISSIE VOOR GGZ NOORD-HOLLAND-NOORD
HEEFT HET VOLGENDE OVERWOGEN EN GEOORDEELD OMTRENT DE OP 16 MAART 2023
BINNENGEKOMEN KLACHT IN HET KADER VAN DE WET VERPLICHTE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG
(WVGGZ) VAN:

A. (hierna te noemen : klager)
verblijvende in de kliniek B. van GGZ-Noord-Holland Noord, (hierna: de instelling) te C.

tegen

D., regiebehandelaar bij de instelling,
hierna te noemen : verweerster.

1 VERLOOP PROCEDURE

Op 16 maart 2023 is door de advocaat van klager per email een klacht ingediend.

Klager heeft op 21 maart 2023 toestemming voor inzage in zijn behandeldossier gegeven.

Verweerster heeft op 28 maart 2023 een verweerschrift toegestuurd.

Op 27 maart 2023 heeft de advocaat van klager de commissie bericht dat hij niet ter zitting aanwezig zal zijn en dat klager zijn klacht zelf, eventueel met behulp van de patiëntvertrouwenspersoon, zal toelichten.

Op de zitting van 29 maart 2023 hebben partijen hun standpunt voor de commissie toegelicht.
Aanwezig waren: klager, bijgestaan door E., patiëntvertrouwenspersoon en verweerster.
Op 29 maart, na de zitting, is de beslissing telefonisch aan partijen meegedeeld.

2 STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

2.1 STANDPUNT KLAGER

De klacht van klager, hieronder puntsgewijs weergegeven, houdt het volgende in:

- Bezwaar tegen de verplichte zorg in de vorm van medicatie (antipsychotica) en de wijze van toediening.

Volgens klager is het niet noodzakelijk dat hij medicatie krijgt toegediend. Hij heeft last van allerlei bijwerkingen en functioneert aanzienlijk minder goed dan vroeger. De toediening van de medicatie middels een depot veroorzaakt pijn bij het prikken.

Klager stelt zich verder op het standpunt dat met het depot pas is aangevangen in F.. Klager betwist dat het een voorwaarde zou zijn in het kader van zijn verlof en/of in het kader van het plaatsingsbesluit.

Ter zitting heeft de PVP nog naar voren gebracht dat klager van gedachten kan en mag veranderen en dat hij in ieder geval nu niet meer instemt met eventuele voorwaarden voor de plaatsing in de

instelling. Daarom is er nu sprake van dwang en kan klager een klacht indienen tegen de zogenoemde artikel 8.9 beslissing van de regiebehandelaar, hem onder dwangmedicatie toe te dienen.

2.2 STANDPUNT VERWEERDER

Verweerster heeft schriftelijk verweer gevoerd.

Ter zitting heeft zij in aanvulling op het verweer naar voren gebracht dat klager ook reeds in G. en F. een depot antipsychotica ontving. Het toedienen van de medicatie door middel van een depot is één van de voorwaarden die aan klager van het proefverlof zijn gesteld. Klager is indertijd hiermee akkoord gegaan. Wanneer klager zijn instemming terugtrekt, kan klager niet meer op de B. verblijven, maar moet hij terug naar G.. Zij heeft nogmaals de noodzaak van toediening van medicatie door middel van een depot toegelicht. Het depot wordt sinds 20 maart 2023 één keer per 4 weken toegediend, in plaats van eens per twee weken, zodat klager minder vaak geprikt hoeft te worden.

Verweerster heeft klager een 8.9 beslissing over de medicatie gegeven, zodat hij een klachtmogelijkheid had. De vraag of de klachtencommissie bevoegd is, kan zij niet beantwoorden.

3 OVERWEGINGEN EN BEOORDELING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

3.1 FEITEN EN OMSTANDIGHEDEN

Bij de beoordeling van de klacht gaat de klachtencommissie uit van de volgende feiten.

Bij vonnis van de rechtbank [...] van [...] is klager in verband met het plegen van een aantal misdrijven onder meer de strafrechtelijke maatregel terbeschikkingstelling (tbs) met verpleging van overheidswege opgelegd. Ook in hoger beroep is de tbs met verpleging van overheidswege gehandhaafd.

Deze maatregel is voor het laatst bij beslissing van 24 januari 2023 door de rechtbank verlengd voor de duur van twee jaar. Klager heeft hiertegen hoger beroep ingesteld. Ten tijde van de behandeling van deze klacht had de zitting in verband met het hoger beroep van klager al wel plaatsgevonden, maar was de uitspraak van het gerechtshof nog niet bekend.

In het kader van de tbs-maatregel met verpleging van overheidswege verbleef klager aanvankelijk in het G., te H., en vervolgens op de F.. Op [...] is er voor klager een verlofplan ingediend door deze kliniek. Op [...] is dit verlofplan goedgekeurd door het Adviescollege verloftoetsing tbs.

Onder meer van belang is dat in het verlofplan als relevante bijzondere voorwaarden zijn opgenomen:

- * Opname van betrokkene in een zorginstelling [...] en innemen van medicijnen door betrokkene als onderdeel van de behandeling;
- * Betrokkene neemt zijn medicatie volgens voorschrift in, hij werkt mee aan controles en stopt niet met het gebruik van de medicatie zonder overleg en toestemming van de behandelaar en reclassering. Hij conformeert zich aan het behandelplan en de aanwijzingen van de behandelaren en/of begeleiders.

Op [...] is klager overgeplaatst in het kader van TBS proefverlof, naar B..

3.3 TOETSING CRITERIA/BEOORDELING

De klachtencommissie behandelt klachten over de nakoming van een verplichting of een beslissing op grond van de Wvvgz. In hoofdstuk 10 van de wet is opgesomd voor welke verplichtingen of beslissingen dit geldt.

De beslissing ten aanzien van de verplichte zorg (toediening van antipsychotica in depotvorm aan klager) in het kader van het proefverlof voor een terbeschikkinggestelde is geen beslissing op grond van de Wvvgz. Deze beslissing is genomen op grond van de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden en/of Reglement verpleging ter beschikking gestelden.

Op grond van het voorgaande is de klachtencommissie van oordeel dat zij niet bevoegd is de klacht van klager over het toedienen van medicatie, al dan niet in depotvorm, in behandeling te nemen.

De omstandigheid dat klager van mening mag/kan veranderen, zoals is aangevoerd door de PVP, maakt dit oordeel niet anders. Ook al is klager het (inmiddels) niet (meer) eens met de indertijd gestelde voorwaarden in het kader van het proefverlof, deze staan niet ter beoordeling aan de klachtencommissie, omdat daarvoor de wettelijke basis ontbreekt.

Wanneer klager wijziging wenst van de indertijd in het adviesplan proefverlof opgenomen voorwaarden, is het zinvol zich door bijvoorbeeld zijn advocaat te laten adviseren welke stappen daarvoor nodig zijn.

Ten overvloede merkt de klachtencommissie nog op dat er, indien zij wel bevoegd zou zijn, op grond van [...], sprake zou zijn geweest van een situatie als bedoeld in artikel 9:6 Wvvgz en de klacht ongegrond zou zijn verklaard.

4 BESLISSING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

De klachtencommissie verklaart zich onbevoegd kennis te nemen van de klacht van klager.

Aldus gedaan te Heiloo op 29 maart 2023, verzonden op 4 april 2023.

Vastgesteld door de volgende commissie:

mr. Ph. Burgers (voorzitter), mr. M.M.G.C. Mulder (lid-jurist), drs. M. Eggers (lid-psychiater) (leden), bijgestaan door Y. Schoutsen (ambtelijk secretaris).

Namens deze,

mr. Ph. Burgers
voorzitter

Beroep

De Wvvgz geeft betrokkene (klager), diens vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van betrokkene de mogelijkheid om binnen 6 weken na de uitspraak van de commissie een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift in te dienen bij de rechter van rechtbank Noord-Holland, gelegen aan de Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar.

DEZE UITSpraak WORDT TOEGEZONDEN AAN:

GGZ Klachtencommissie voor Noord-Holland-Noord

A., betrokkene/cliënt

E., vertegenwoordiger betrokkene/ pvp

D., zorgverantwoordelijke

I., advocaat

J., Geneesheer-directeur

GGZ Noord-Holland-Noord (zorgaanbieder)

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd