

KLACHTNUMMER : 21.0374

DE KLACHTENCOMMISSIE VOOR GGZ NOORD-HOLLAND-NOORD  
HEEFT HET VOLGENDE OVERWOGEN EN GEOORDEELD OMTRENT DE OP [...] BINNENGEKOMEN KLACHT IN  
HET KADER VAN DE WET VERPLICHTE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG (WVGGZ) VAN:

A.  
wonende/verblijvende in de kliniek B. te C.  
hierna te noemen: klager

tegen

D.,  
werkzaam als psychiater bij de instelling  
hierna te noemen: verweerder.

## 1 VERLOOP PROCEDURE

- Klachtenformulier, ontvangen op [...];
- De klachtencommissie heeft met toestemming van klager inzage in zijn behandeldossier gehad;
- Partijen hebben hun standpunt voor de commissie toegelicht op de zitting van [...];
- De klachtencommissie heeft vanwege de corona uitbraak een hoorzitting gehouden via Lifesize op [...] in de volgende samenstelling: C.C.A.M. Kraus (voorzitter), J.F. Hammink (lid-psychiater), M. Broek (lid-jurist), bijgestaan door M. Amende (ambtelijk secretaris);
- Aanwezig waren klager, bijgestaan door de patiëntenvertrouwenspersoon (pvp) E., en verweerder;
- Op [...] is de beslissing van de uitspraak telefonisch aan partijen medegedeeld.

## 2 STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

### 2.1 STANDPUNT KLAGER

De klacht van klager, hieronder weergegeven, houdt het volgende in:

Bezwaar tegen de beslissing van de zorgverantwoordelijke zijn vrijheden te beperken, door inname van zijn telefoon en laptop.

Daarnaast verzoekt klager een schadevergoeding in verband met de schade die hij heeft geleden/het nadeel dat hij heeft ondervonden als gevolg van deze beperking.

[...].

### 2.2 STANDPUNT VERWEERDER

Verweerder heeft voorafgaand aan de zitting geen verweerschrift ingediend. Ter zitting heeft verweerder naar voren gebracht, dat klager momenteel tegen zichzelf in bescherming genomen moet worden. Klager heeft overtuigingen die voortkomen uit zijn psychiatrisch toestandbeeld (een psychose met oordeelsgestoordheid [...]). Het gedrag dat hieruit voortkomt leidt tot ernstig nadeel voor de psychische gezondheid van klager [...], en zorgt voor een maatschappelijke teloorgang. [...].

## 3 OVERWEGINGEN EN BEOORDELING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

### 3.1 FEITEN

Bij de beoordeling van de klacht gaat de klachtencommissie uit van de volgende feiten:

- Klager is op [...] voor het eerst in beeld gekomen bij de instelling [...].
- Op [...] is klager opgenomen op [...].
- De burgemeester van de gemeente C. heeft op [...] een crisismaatregel verleend van [...] tot en met [...]. De instelling is belast met de uitvoering van deze maatregel (het verlenen van zorg die noodzakelijk is om de crisissituatie af te wenden).
- Bij beschikking van [...] heeft de Rechtbank F., locatie G., een voortzetting van de crisismaatregel verleend tot en met [...].
- Ter zitting heeft verweerder meegedeeld dat inmiddels voor klager een zorgmachtiging is aangevraagd. Totdat deze wordt verleend door de rechtbank, verblijft klager op basis van de crisismachtiging in de instelling.
- [...]
- Aan klager waren al eerder beperkingen opgelegd ten aanzien van het in bezit hebben en gebruiken van zijn telefoon(s) en laptop. [...].

### 3.2 VOORVRAAG

De commissie is bevoegd kennis te nemen van de klacht en klager is ontvankelijk in zijn klacht.

### 3.3 TOETSING CRITERIA

#### *Inhoudelijke beoordeling*

Hoewel klager van mening is dat de inname van zijn communicatiemiddelen op [...] niet nodig was, is de klachtencommissie van oordeel dat deze beslissing van verweerder op dat moment op goede gronden is genomen.  
[...].

De klachtencommissie ziet in hetgeen door klager en verweerder naar voren is gebracht, geen aanleiding om te twifelen aan de (al dan niet voorlopig) gestelde diagnose. Verweerder is van oordeel dat het gedrag van klager, voortkomend uit zijn psychotische stoornis [...] leidt tot ernstig nadeel.

De klachtencommissie acht de beslissing van verweerder om te proberen [...] (verdere) maatschappelijke teloorgang te beperken door inname van zijn communicatiemiddelen, gezien de gegeven omstandigheden begrijpelijk. Omdat regulering van gebruik al geprobeerd was, was duidelijk dat er geen – minder ingrijpend – alternatief voorhanden was, waarmee de inname doelmatig was en voldaan is aan de eisen die de wet hieraan stelt.

#### *Procedurele beoordeling*

Hoewel de klachtencommissie van oordeel is dat de beslissing van verweerder om tot inname van de communicatiemiddelen op goede gronden is genomen, oordeelt de klachtencommissie ten aanzien van de procedurele vereisten die gelden voor gedwongen zorg als volgt:

De rechtbank heeft in haar beschikking van [...] (de voortzetting van de crisismaatregel) geoordeeld dat de instelling (onder meer) bevoegd is om beperkingen aan te brengen in de vrijheid van klager zijn eigen leven in te richten, die tot gevolg hebben dat klager iets moet doen of nalaten, waaronder het gebruik van communicatiemiddelen.

Op [...] achtte verweerder het noodzakelijk om over te gaan tot deze vorm van gedwongen zorg en heeft besloten om de communicatiemiddelen van klager in te nemen.

Artikel 8:9 van de Wvvgg vraagt van de zorgverantwoordelijke in zo'n geval, dat over de beslissing om tot verplichte zorg over te gaan (ter uitvoering van de crisismaatregel) met klager overlegd wordt

en dat deze beslissing vervolgens gemotiveerd op schrift wordt gesteld en (onder meer) aan klager wordt overhandigd.

Ter zitting is gebleken dat klager deze beslissing slechts mondeling aan klager heeft medegedeeld.

De klachtencommissie concludeert dan ook dat verweerder niet heeft voldaan aan zijn wettelijke verplichting om het starten van gedwongen zorg (door de telefoons en laptop van klager in te nemen) schriftelijk aan klager mee te delen. Om deze reden, wordt de klacht gegrond verklaard.

#### 4 BESLISSING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

De klacht van klager is **gegrond**

#### 5 SCHADEVERGOEDING

In zijn klachtbrief heeft klager aangegeven dat hij verzoekt vergoeding van de schade die en/of het nadeel dat hij als gevolg van de gebeurtenissen heeft geleden, en dat hij deze schade bij een gegrondverklaring van zijn klacht nader zal onderbouwen.

Klager wordt aldus in de gelegenheid gesteld om [...] een onderbouwd verzoek tot schadevergoeding in te dienen.

Vervolgens zal de instelling [...] de gelegenheid krijgen zijn schriftelijke visie op het verzoek in te dienen.

De klachtencommissie zal vervolgens op basis van het verzoek van klager en het verweerschrift van de zorgaanbieder een besluit nemen over tot het al dan niet toekennen van een schadevergoeding en deze uitspraak over het wel of niet toekennen van een schadevergoeding - en de eventuele hoogte daarvan uiterlijk [...] aan alle partijen toesturen.

Aldus gedaan op [...], verzonden op [...].

Vastgesteld door de volgende commissie:

C.C.A.M. Kraus (voorzitter), M. Broek (lid-jurist), J.F. Hammink (lid-psychiater) (leden), bijgestaan door M. Amende (ambtelijk secretaris).

Namens deze;

C.C.A.M. Kraus  
voorzitter

## Beroep

**De Wvggz geeft betrokkene (klager), diens vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van betrokkene de mogelijkheid om binnen 6 weken na de uitspraak van de commissie een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift in te dienen bij de rechter van rechtbank Noord-Holland, gelegen aan de Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar.**

Deze uitspraak wordt toegezonden aan:

A., betrokkene/cliënt

E., PVP

H., advocaat

I, Geneesheer directeur

GGZ Noord-Holland-Noord (zorgaanbieder)

D., zorgverantwoordelijke

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.

*Uitspraak in beroep bij rechtbank Noord-Holland, locatie Alkmaar, 05-10-2021; klacht ongegrond.*